

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

Instituția de învățământ superior	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava
Facultatea	Litere și Științe ale Comunicării
Departamentul	Limbi și Literaturi Străine
Domeniul de studii	Limbă și literatură
Ciclul de studii	Licență
Programul de studii	Limba și literatura engleză – Limba și literatura română

2. Date despre disciplină

Denumirea disciplinei	INTRODUCERE ÎN METODOLOGIA DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ FILOLOGICĂ				
Titularul activităților de curs	-				
Titularul activităților aplicative	Conf. univ. dr. Daniela HĂISAN (ER1, ER2) Drd. Cătălina DUMBRĂVANU (EG, ES, EI)				
Anul de studiu	III	Semestrul	5	Tipul de evaluare	Colocviu
Regimul disciplinei	Categoriza formativă a disciplinei DF – fundamentală, DD – în domeniu, DS – de specialitate, DC – complementară				DC
	Categoriza de opționalitate a disciplinei: DI - impusă, DO - opțională, DF - facultativă				DI

3. Timpul total estimat (ore alocate activităților didactice)

I a) Număr de ore pe săptămână	2	Curs	-	Seminar	-	Laborator/ Lucrări practice	2	Proiect	-
I b) Totalul de ore pe semestru din planul de învățământ	28	Curs	-	Seminar	-	Laborator/ Lucrări practice	28	Proiect	-

II Distribuția fondului de timp pe semestru:	ore
II a) Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe	8
II b) Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren	4
II c) Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri	8
II d) Tutoriat	-
III Examinări	2
IV Alte activități:	-

Total ore studiu individual II (a+b+c+d)	20
Total ore pe semestru (I+II+III+IV)	50
Numărul de credite	2

4. Condiții (acolo unde este cazul)

Desfășurare aplicații	Laborator	• Videoproiector, laptop, tablă
-----------------------	-----------	---------------------------------

5. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	CP1 Utilizarea adecvată a conceptelor în studiul lingvisticii generale, al teoriei literaturii și al literaturii universale și comparate.
Competențe transversale	CT1 Utilizarea componentelor domeniului limbi și literaturi în deplină concordanță cu etica profesională. CT2 Relaționarea în echipă; comunicarea interpersonală și asumarea de roluri specifice. CT3 Organizarea unui proiect individual de formare continuă; îndeplinirea obiectivelor de formare prin activități de informare, prin proiecte în echipă și prin participarea la programe instituționale de dezvoltare personală și profesională.

6. **Obiectivele disciplinei** (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

Obiectivul general al disciplinei	Dezvoltarea gândirii logice, critice și etice prin analizarea și elaborarea de texte cu caracter științific.
Obiective specifice	O1 (CP1, CT1): Însușirea unor procedee de evaluare a mecanismelor lingvistice și retorice care stau la baza textului științific. O2 (CP1, CT3): Perfecționarea abilității de exprimare scrisă, utilizând resurse (non-)digitale în concordanță cu etica cercetării filologice.

7. **Conținuturi**

Aplicații (Lucrări Practice)	Nr. ore	Metode de predare	Observații
Philological Research: The Academic Writing Process and Principles Pre-writing: Getting Ready to Write Choosing and Narrowing a Topic Developing Plans from Titles	2	expunerea conversația problematizarea explicația exemplificarea	fișe de lucru, PPT
Finding and Managing Sources <ul style="list-style-type: none"> Primary Sources vs. Secondary Sources Quality and Relevance of the Sources Evaluating Library Sources Evaluating Internet Sources Collecting Information and Material Note-Taking vs. Note-Making 	2		
Beginning with the Ending: The Reference List <ul style="list-style-type: none"> Inseparable Partners: Citation and Bibliography Entry (Noting Down Quotations with Bibliographic Details: In-Text Citation and Full Reference) References / Works Cited vs. Bibliography Bibliography vs. Webography APA vs. MLA 	2		
Combining Sources <ul style="list-style-type: none"> Paraphrasing Summarising Quoting 	4		
Quotations <ul style="list-style-type: none"> Parenthetical / In-Text Citation vs. Footnotes / Endnotes Integrating Quotations: <ul style="list-style-type: none"> Signal Phrases Topic Sentences Technical Rules for Quoting Block Quotes Quotation Marks vs. Scare Quotes Multiple Sources in One Citation Indirect Citation Integral vs. Non-Integral Citation Using <i>idem</i>, <i>ibidem</i>, <i>op. cit.</i>, <i>emphasis added</i>, <i>translation mine</i>, <i>sic</i> etc. Literary Quotations vs. Books, Articles, Dictionaries Electronic Sources Non-Traditional Sources: Videos, Films, And Webcasts, Personal Communication Common Citation Errors 	2		
Textual Plagiarism <ul style="list-style-type: none"> Prototypical Plagiarism Patchwriting Insufficient Citation Incorrect Citation and Source Referencing Foltýnek's Typology of Academic Plagiarism (2019): <ul style="list-style-type: none"> Characters-Preserving Plagiarism Syntax-Preserving Plagiarism Semantics-Preserving Plagiarism Idea-Preserving Plagiarism Ghost-Writing Plagiarism vs. Paraphrasing Plagiarism vs. Intertextuality Ways to Avoid Plagiarism Distinguishing One's Own Voice from what Others Say 	4		

<p>The Structure of Academic Texts (I): Paragraphs</p> <ul style="list-style-type: none"> • The Structure and Development of a Paragraph • Paragraph Support and Development • Using Transition Words to Express Cause and Effect • Organising Comparison / Contrast Paragraphs • Organising and Writing Paragraphs to Express Opinions and Arguments • Adopting a Critical Stance: The Dinner Party Metaphor • Writing Concluding Sentences 	4		
<p>The Structure of Academic Texts (II): The Introduction</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ending with the Beginning: Saving the Introduction for Last • Types of Information in Introductions • Providing Essential Context • The Aim of the Study • The Importance / Relevance of the Study • The Current Research on the Chosen Topic • Stating the Thesis / Formulating a Research Question • The Method / Approach / Type of Study • Definitions, Notations, Clarifications, Terminology • Outlining the Study / Presenting the Structure of the Paper 	2		
<p>The Structure of Academic Texts (III): The Conclusion</p> <ul style="list-style-type: none"> • Restating the Key Points from the Introduction or the Main Body of the Paper • Pointing Out the Importance / Worthiness of the Topic / Analysis • Pointing Out the Limitations • Recommending Future Action / Further Research 	2		
<p>The Style of Academic Texts</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formal Register: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Avoiding Short / Contracted Forms ◦ Avoiding Clichés, Exaggeration, Repetition / Redundancy, Emotive or Colloquial Language • The Use of Personal Voice in Academic Writing (<i>I</i> vs. <i>We</i>) • Three Modes of Persuasion: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Logos (Using Logic Argumentation, Demonstrating a Hypothesis) ◦ Ethos (Using Credible Sources, Citing Correctly) ◦ Pathos (Using Well-Chosen Examples and Details to Capture the Reader's Attention) • Proofreading and Editing. 	4		
Bibliografie			

BAILEY, Stephen, 2011, *Academic Writing: A Handbook for International Students*, London / New York, Routledge.

BAJOHR, Hannes et al., 2014, *The Future of Philology*, Newcastle upon Tyne, Cambridge Scholars Publishing.

BROWN, David J., 2016, *Access to Scientific Research*, De Gruyter, <https://doi.org/10.1002/asi.23764>, <https://asistdl.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/asi.23764>.

COFFIN, Caroline et al., 2003, *Teaching Academic Writing. A Toolkit for Higher Education*, London / New York, Routledge.

ECO, Umberto, 2015, *How to Write a Thesis*, translated by Caterina Mongiat Farina and Geoff Farina, Cambridge / Massachusetts, MIT Press.

FOLTÝNEK, Tomáš; MEUSCHKE, Norman; GIPP, Bela, 2019, "Academic Plagiarism Detection: A Systematic Literature", in *ACM Computing Surveys* 52, 6, article 112, 42 pages, <https://doi.org/10.1145/3345317>.

FOLTÝNEK, Tomáš et al., 2020, *How to Avoid Plagiarism. Student Handbook*, translated from the Czech by Adéla Válková, Prague, Charles University, Karolinum Press.

GREENE, Stephen; LIDINSKY, April, 2016, *From Inquiry to Academic Writing. A Practical Guide*, 3rd edition, Boston & New York, Bedford & St. Martin's.

GUMBRECHT, Hans Ulrich, 2003, *The Powers of Philology. Dynamics of Textual Scholarship*, Urbana and Chicago, University of Illinois Press.

HOWE, Stephen; HENRIKSSON, Kristina, 2007, *PhraseBook for Writing Papers and Research in English*, 4th edition, Cambridge, The Whole World Company Press.

MORLEY, John, 2017, *The Academic Phrasebank*, The University of Manchester, <https://nnkt.ueh.edu.vn/wp-content/uploads/2019/06/Academiv-Phrase-Bank.pdf> (September 2022).

RAD, Ilie, 2008, *Cum se scrie un text științific: disciplinele umaniste*, Iași, Polirom.

VULPE, Magdalena, 2002, *Ghidul cercetătorului umanist. Introducere în cercetarea și redactarea științifică*, Cluj-Napoca, Clusium.

Bibliografie minimală

BAILEY, Stephen, 2011, *Academic Writing: A Handbook for International Students*, London / New York, Routledge.

FOLTÝNEK, Tomáš et al., 2020, *How to Avoid Plagiarism. Student Handbook*, translated from the Czech by Adéla Válková, Prague, Charles University, Karolinum Press.

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului

- Conținuturile disciplinei *Introducere în metodologia de cercetare științifică filologică* sunt în concordanță cu preocupările și cercetările actuale din domeniul cercetării științifice filologice, atât din țară cât și din străinătate, și contribuie la lărgirea orizontului profesional și la calificarea superioară a studenților.

9. Evaluare

Tip activitate	Criterii de evaluare	Metode de evaluare	Pondere din nota finală
Laborator	<ul style="list-style-type: none"> • înțelegerea și aplicarea practică a noțiunilor fundamentale privind cercetarea filologică (CP1, CT1) • investigarea ghidată a studiilor de specialitate (CT3) 	Evaluare sumativă (elaborarea unei recenzii)	50%
		Evaluare pe parcurs (întocmirea unui portofoliu care să includă o bibliografie și o colecție de citate comentate relevante pentru lucrarea de licență)	50%

Standard minim de performanță

- utilizarea termenilor elementari de specialitate și punerea lor în practică, în comunicarea scrisă, în conformitate cu normele etice ale cercetării filologice;
- alcătuirea unui portofoliu cu surse utile în redactarea lucrării de licență, citate corespunzător;
- redactarea unei recenzii critice a unei cărți de specialitate sau a unui ghid de redactare academică.

Data completării	Semnătura titularului de curs	Semnătura titularului de aplicație
24.09.2024	-	Conf. univ. dr. Daniela HĂISAN Drd. Cătălina DUMBRĂVANU

Data avizării	Semnătura responsabilului de program
25.09.2024	Conf. univ. dr. Daniela HĂISAN

Data avizării în departament	Semnătura directorului de departament
26.09.2024	Conf. univ. dr. Olga GANCEVICI

Data aprobării în consiliul facultății	Semnătura decanului
27.09.2024	Prof. univ. dr. Daniela PETROȘEL